



KUPAX01HWA1D



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-5879/2026-25

Spisová značka: KUPA-5879/2026 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Petra Pírková

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 16.04.2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ust. § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „Větrný Park 6 VTE Moravsko – Třebovsko“

Oznamovatel: S & M Develop s.r.o., Makovského náměstí 3147/2, 616 00 Brno – Žabovřesky, IČO 275 34 511.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba šesti větrných elektráren – větrné elektrárny VTE1, VTE2 a VTE3 Linhartice v k. ú. Linhartice, větrné elektrárny VTE1 a VTE2 Dětrichov u Moravské Třebové v k. ú. Dětrichov u Moravské Třebové a větrné elektrárny VTE3 Borušov v k. ú. Prklišov, každá o nominálním výkonu 7 MW.

Tabulka souřadnic navrhovaných VTE v S-JTSK:

Označení VTE	Katastrální území	Parc. číslo	X	Y
VTE 1	Linhartice	3301	1098482.5493	584184.2842
VTE 2	Linhartice	3483	1097755.7985	584884.3894
VTE 3	Linhartice	3558	1097731.812	584334.6991
VTE 1	Dětrichov u M.T.	1297	1095345,84	581947,14
VTE 2	Dětrichov u M.T.	1296	1095932.15	581880.88
VTE 3	Prklišov	1197	1095483.92	581382.87

Větrný park Moravsko – Třebovsko o celkovém výkonu 42 MW může vyrobit při průměrné rychlosti větru 6 m/s cca 142 GWh elektřiny ročně. Funkční doba větrných elektráren je cca 30 let, přičemž následně mohou být buď odebrány a území uvedeno do původního stavu, popř. mohou být rekonstruovány na jinou, vyšší technologickou úroveň.

Umístění záměru:

kraj: Pardubický

obec: Dětřichov u Moravské Třebové, Borušov, Linhartice

k. ú.: Dětřichov u Moravské Třebové, Prklišov, Linhartice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Kumulativně byly posuzovány vlivy záměru výstavby šesti nových větrných elektráren VTE Moravsko – Třebovsko o celkovém instalovaném výkonu 42 MW ve vztahu ke čtyřem stávajícím větrným elektrárnám v lokalitě Žipotín o jednotkových výkonech přibližně 600 kW až 2 MW, jakož i ve vztahu k dalším relevantním záměrům v širším území, zejména k dopravním stavbám D35 a D43, a to především v období jejich výstavby. Kumulace vlivů se zaměřovala zejména na hlukovou zátěž, vlivy na krajinný ráz, biologické vlivy na ptáky a netopýry a na vlivy na obyvatelstvo, včetně působení stroboskopického a shadow flicker efektu.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je výstavba a provozování šesti větrných elektráren, každá o jmenovitém výkonu 7 MW a celkovém jmenovitém výkonu větrného parku 42 MW. Jedná se o výrobní zdroje elektrické energie. Stavby budou realizovány jako dočasné stavby na 30 let.

Stavba je členěna na následující stavební objekty a technologická zařízení:

SO 01 – Větrné elektrárny

Stavba šesti větrných elektráren – větrné elektrárny VTE1, VTE2 a VTE3 Linhartice v k. ú. Linhartice, větrné elektrárny VTE1 a VTE2 Dětřichov u Moravské Třebové v k. ú. Dětřichov u Moravské Třebové a větrná elektrárna VTE3 Borušov v k. ú. Prklišov, každá o nominálním výkonu 7 MW.

Jedná se technologii větrné elektrárny postavené na železo-betonovém podloží. Vlastní technologie se skládá z tubusu, gondoly, rotoru s třemi listy. Nosný prvek větrné elektrárny tvoří tubus, který je složen z několika ocelových dílů ve tvaru kuželu. Na něm je umístěná gondola, kde je umístěné ložiskové pouzdro a technologie jako jsou měnič, systém naklápění lopatek, systém řízení a další. Ke gondole je připojen rotor se třemi vrtulemi. Lopatky rotoru, gondola a horní 2/3 nosného stožáru větrných turbín budou opatřeny bílým nátěrem (odstín RAL 9016 dopravní bílá nebo RAL 9003 signální bílá; dle CS-ADR-DSN, hlava Q). Všechny větrné elektrárny mají gondolu umístěnou ve výšce 157,2 metru. Střed rotoru je umístěný ve výšce 162 metru. Celková výška větrníků včetně lopatek je 249,5 metru nad upraveným terénem. Délka každé ze tří lopatek je 87,5 m. Každá z uvedených 6 větrných elektráren má zastavěnou plochu 804 m².

SO 02 – Komunikace a zpevněné plochy

Součástí každé stavby VTE jsou i manipulační plochy, jeřábová plocha a příjezdová komunikace stavby (montážní plocha) o ploše 4224 m². Všech šest větrných elektráren s montážní plochou zaujímají půdorysnou plochu celkem 25 344 m². Dotčené parcely pro každou zpevněnou plochu jsou shodné s pozemky, kde budou umístěny samotné větrné elektrárny.

Závěr:

Záměr „Větrný Park 6 VTE Moravsko – Třebovsko“ naplňuje znění bodu 7 „Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m; umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny; umístěné v počtu 4 a vyšším“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Podle ust. § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení vedeného podle ust. § 6 a § 7 zákona, s ohledem na vyjádření dotčených orgánů a vzhledem k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Větrný Park 6 VTE Moravsko – Třebovsko“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto **podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí** podle zákona.

Pokud bude oznamovatel (žadatel) pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu (Krajský úřad Pardubického kraje) dokumentaci ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona. Náležitosti dokumentace stanoví příloha č. 4 k zákonu.

V dokumentaci je nutné se zaměřit především na následující oblasti:

1. Vyhodnotit kumulativní vlivy, zahrnující nejen samotný posuzovaný záměr, ale rovněž existující, povolené, připravované a uvažované záměry v širším dotčeném území, a to zejména další větrné elektrárny, významné dopravní a infrastrukturní stavby a související zásahy do území, především ve vztahu ke krajinnému rázu.
2. Jako součást dokumentace předložit nezávislou letecko-provozní studii, zpracovanou odborně způsobilým subjektem, která objektivně a podrobně posoudí vlivy záměru na bezpečnost, plynulost a provozní možnosti leteckého provozu, zejména ve vztahu k letišti Moravská Třebová, jeho ochranným a provozním plochám, výcvikové, sportovní, záchranné a další letecké činnosti, a to včetně vlivů turbulence, námrazy, rušení navigačních a komunikačních systémů a kumulace s dalšími záměry v území.
3. Doporučujeme zpracovat variantní řešení záměru vázané na rozsah a počet větrných elektráren, přičemž jednotlivé varianty budou samostatně a vzájemně porovnány z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V dokumentaci budou dále zohledněny relevantní požadavky, připomínky a podmínky uvedené v došlých vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Všechny informace o zjišťovacím řízení jsou zveřejněny na stránkách <http://www.mzp.cz/EIA> pod kódem PAK1054.

Současně s dokumentací může oznamovatel předložit příslušnému úřadu žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“). Příslušný úřad doporučuje definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím případným podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 27. 2. 2026 oznámení záměru „Větrný Park 6 VTE Moravsko – Třebovsko“, oznamovatele S & M Develop s.r.o., Makovského náměstí 3147/2, 616 00 Brno – Žabovřesky, IČO 275 34 511, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu.

Oznámení záměru zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Sladkovského 111, 506 01 Jičín, IČO 429 21 082.

Příslušný úřad po posouzení oznámení zpracovaném podle přílohy č. 3 k zákonu dospěl k závěru, že obsahuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Dětrichov u Moravské Třebové, obec Borušov, obec Linhartice, obec Gruna, obec Rozstání, obec Radkov, obec Staré Město, obec Maletín, Pardubický kraj a Olomoucký kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Obecní úřad Dětrichov u Moravské Třebové, Obecní úřad Borušov, Obecní úřad Linhartice, Městský úřad Moravská Třebová, Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích a Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci.

Příslušný úřad zaslal dne 6. 3. 2026 pod čj. KUPA-5879/2026-2 informaci o oznámení záměru s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 9. 3. 2026 a byl podle ust. § 6 odst. 6 zákona stanoven termín 8. 4. 2026 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>) kód záměru PAK1054.

Krajský úřad obdržel ve stanovené lhůtě následující vyjádření:

Vyjádření dotčených orgánů:

Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí, ze dne 8. 4. 2026, pod čj. MUMT 12473/2026 (zkráceno):

Orgán ochrany přírody:

Hlavní připomínky

- Požadavek na posouzení EIA podle zákona č. 100/2001 Sb.
- Silně negativní vliv na krajinný ráz – VTE až do výšky cca 250 m jsou považovány za:
 - nepřijatelný zásah do hodnotné přírodní a kulturní krajiny,
 - umístění za hranicí únosnosti území.
- Pohledově exponovaná lokalita – zásah do charakteru krajiny, dominance VTE v panoramatu.
- Ohrožení unikátního krajinného fenoménu kuest (evropsky ojedinělý prvek):
 - riziko precedentu pro nekontrolovaný rozvoj VTE v celém kraji.
- Nesouhlas s hodnocením krajinného rázu:
 - zpochybnění závěrů posudku (Ing. Bukáček, 22. 2. 2026),
 - negativní zkušenosti z minulých projektů – skutečný dopad byl větší než uváděno.
- Nedůvěryhodné vizualizace:
 - zvolena málo vypovídající stanoviště,
 - zkreslená vizualizace (např. z rozhledny Pastýřka)

Připomínky k biologickým vlivům (ptáci a netopýři)

- Vysoké až extrémní riziko kolize s ptáky:
 - podle mapy citlivosti ČSO (červenec 2025),
 - mapa není v dokumentaci řádně vyhodnocena.
- Nedostatečné vyhodnocení vlivů na ptáky a letouny:
 - chybí konkrétní termíny terénních šetření,
 - monitoring zahájen až 14. 10. 2025 → možnost zkreslení dat.

- Nevhodný koncept monitoringu:
 - monitoring navržen až po realizaci VTE (příliš pozdě),
 - chybí srovnání s daty z již provozovaných VTE (např. Žitotín).
- Požadavek na doplnění:
 - důkladný monitoring netopýrů,
 - porovnání stavu před výstavbou, po výstavbě i po repoweringu.

Kumulativní vlivy

- Kumulativní dopady nejsou dostatečně posouzeny:
 - chybí vyhodnocení všech stávajících, plánovaných a rozpracovaných VTE v širším území viditelnosti.
- Názor orgánu ochrany přírody:
 - kapacita území (Litomyšl–Polička–Svitavy–Moravská Třebová–Lanškroun–Česká Třebová) je již vyčerpána.

Orgán odpadového hospodářství: bez připomínek

Orgán ochrany lesa: bez připomínek

Orgán ochrany ZPF: bez připomínek

Orgán ochrany vod: bez připomínek

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 7. 4. 2026 pod čj. KUPA-5879/2026-3 (zkráceno):

Orgán ochrany ovzduší: bez připomínek

Orgán odpadového hospodářství: bez připomínek

Orgán prevence závažných havárií: bez připomínek

Orgán ochrany přírody:

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádí OOP k předloženému oznámení a vlastnímu záměru následující:

OOP považuje rozsah, ve kterém bylo oznámení zpracováno, z pohledu kompetencí zákonem o ochraně přírody mu svěřených, za dostatečný, avšak pouze s ohledem na skutečnost, že je záměr umisťován z převážné části na ornou půdu.

Realizace záměru bude podmíněna vydáním povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody pro druhy čáp bílý, netopýr hvízdavý a netopýr rezavý a udělením souhlasu se zásahem do krajinného rázu dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody. K udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody je třeba řádné zdůvodnění převažujícího veřejného zájmu. Na udělení této výjimky není právní nárok.

Odůvodnění:

Záměr není situován do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně, zvláště chráněného území ani prvku soustavy Natura 2000. Všechna uvedená území se specifickými režimy ochrany se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od místa

realizace zamýšleného záměru, a tak nemohou být dotčeny předměty ochrany těchto území. Biologická rozmanitost v lokalitě zamýšleného záměru je velmi nízká, protože ten je umístěn zejména na intenzivně obhospodařované zemědělské pozemky orné půdy. Absence dostatečného vegetačního krytu a intenzivní zemědělské využívání činí zájmovou lokalitu nezajímavou pro většinu živočichů. V Nálezové databázi ochrany přírody nejsou na lokalitě ani v její bezprostřední blízkosti hlášené žádné výskyty chráněných druhů. Je tak více než pravděpodobné, že záměrem nebudou negativně dotčeny ani zvláště chráněné druhy rostlin či živočichů.

S ohledem na charakter záměru bylo součástí předloženého oznámení posouzení záměru z pohledu potenciálních vlivů na ptáky a letouny a posouzení vlivu záměru na krajinný ráz. Na základě výsledků těchto posouzení byla z předloženého oznámení vyjmuta větrná elektrárna v k. ú. Gruna. U ostatních VTE byla navržena taková opatření, aby při jejich dodržení a současném povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a udělení souhlasu se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody byla jejich realizace z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody možná.

Orgán ochrany ZPF:

Z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), a to jak pro vlastní VTE, tak pro přístupové komunikace. Součástí žádosti jsou stanoveny v § 9 odst. 6 zákona a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění (především v § 11 až 16 + příslušné tabulky z příloh). Orgán OZPF požaduje k posouzení před udělením souhlasu doplnit podklady stanovené zákonem.

Vodoprávní úřad:

Dle předložených podkladů stavebním záměrem a jeho realizací může dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru podzemní vody vzhledem k tomu, že se stavební záměr částečně nachází v ochranném pásmu vodního zdroje (Červená hospoda a Borušov). Pro povolení záměru je třeba vydat souhlas v souladu s ust. § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších změn.

Orgán státní správy lesů:

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, sdělujeme k předloženému záměru výstavby šesti větrných elektráren Větrný park Moravsko – Třebovsko následující stanovisko:

Z předložené dokumentace oznámení záměru, kap. B. II Údaje o vstupech vyplývá, že realizace záměru nevyžaduje trvalý ani dočasný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa PUPFL. Dále je uvedeno, že „Dle projektových podkladů záměr není situován v ochranném pásmu lesa.“ V takovém případě nemáme jako orgán státní správy lesů k záměru připomínky.

Zároveň však upozorňujeme, že dokumentace neřeší detailní trasy přístupových komunikací a elektrického vedení, tedy nelze vyloučit skutečnost, že těmito doprovodnými stavbami nedojde k dotčení pásma do 30 m od okraje lesa. Proto upozorňujeme, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace záměru vyhodnocení možného dopadu na lesní pozemky a porosty v pásmu do 30 m od okraje lesa.

Orgán jednotného environmentálního stanoviska:

Z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

- Souhlas se zásahem do krajinného rázu (§ 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.)
- Výjimka ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů (§ 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.)
- Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9 zákona č. 334/1992 Sb.)
- Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona (§ 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb.)

Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES Krajský úřad Pardubického kraje. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, pracoviště Svitavy a Ústí nad Orlicí, (dále jen „KHS“) ze dne 2. 4. 2026 pod čj. KHSPA 05703/2026/HOK-SY (zkráceno):

S oznámením záměru KHS souhlasí a požaduje: V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno měření hluku za provozu všech větrných elektráren v souběhu (tj. šesti větrných elektráren záměru Moravsko – Třebovsko a čtyř stávajících větrných elektráren v lokalitě Žipotín) při jejich maximálním výkonu a při klimatických podmínkách příznivých pro šíření hluku ve směru k chráněným venkovním prostorům staveb (max. hluková zátěž). Měření bude provedeno akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří, hluk bude vyhodnocen pro chráněné venkovní prostory staveb hlukově nejvíce exponovaných objektů (Linhartice čp. 158, Borušov čp. 18, Borušov čp. 24, Borušov č.p. 63) pro dobu denní i noční. Měření bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku pro dobu denní i noční.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, (dále jen „KHS Ok“) ze dne 27. 3. 2026 pod čj. KHSOC/11914/2026/SU/HOK (zkráceno):

S oznámením záměru KHS Ok souhlasí.

Obecní úřad Borušov, ze dne 8. 4. 2026 pod čj. OB/0110/2026 (zkráceno):

Proces EIA

- zásadní nesouhlas s projednáním záměru pouze ve zjišťovacím řízení,
- požadavek na pokračování v plném procesu EIA,
- úplné ztotožnění se samostatným nesouhlasným stanoviskem obce Borušov (OB/0109/2026).

Doprava a ochrana obecního majetku

- povinnost provést podrobnou pasportizaci všech dotčených místních komunikací (vč. videozáznamu),
- předložení přesného harmonogramu a trasování nákladní dopravy,
- zajištění nepřerušené obslužnosti zemědělských a lesních pozemků,
- přijetí dopravně-inženýrských opatření k zabránění kolizím těžké techniky,
- uzavření smlouvy o užívání cest a o nápravě případných škod na obecním majetku.

Ochrana vod a půdy (zranitelná oblast dle nitrátové směrnice)

- vypracování detailního havarijního plánu pro případ úniku provozních kapalin,
- ochrana Borušovského potoka a prvků ÚSES,
- zavedení monitoringu podzemních vod v oblasti strategického prameniště Červená Hospoda,
- instalace monitorovacích vrtů po celou dobu výstavby.

Hlukové vlivy a rozvoj území

- upozornění na hlukovou zátěž u objektu Borušov č.p. 18 na hranici hygienických limitů,
- požadavek na reálné kumulativní měření hluku (nové VTE + stávající VTE Žipotín),
- posouzení vlivu hluku na okolní obytné domy i na rozvojové plochy dle územního plánu obce.

Světelné znečištění a bezpečnost provozu

- požadavek na technické řešení leteckého výstražného značení s maximálním omezením světelného smogu (např. synchronizovaná či radarově řízená světla),
- předložení nezávislé letecko-provozní studie k letišti LKMK.

Riziko opadu námrazy

- zpracování samostatné nezávislé pádové studie ledu,
- zavedení závazných bezpečnostních a organizačních opatření (detekce námrazy, automatické odstavení VTE, bezpečnostní pásma),
- osazení varovných tabulí na okolních účelových komunikacích a přístupných pozemcích.

Vyjádření dotčených územních samosprávních celků:

Obec Dětrichov u Moravské Třebové ze dne 30. 3. 2026 pod zn. ODUMT/0183/2026:

Bez připomínek.

Obec Linhartice ze dne 7. 4. 2026 pod zn. OÚ/240/2026:

Bez připomínek.

Obec Staré Město ze dne 30. 3. 2026 pod čj. 0281/2026/OÚ:

Bez připomínek za předpokladu, že bude zpracována podrobná hluková studie s vyhodnocením dopadů na obytnou zástavbu v obci Staré Město, způsobilou odbornou osobou.

Obec Gruna ze dne 25. 3. 2026 pod zn. OÚ/61/2026:

Bez připomínek.

Obec Borušov ze dne 8. 4. 2026 pod zn. OB/0109/2026 (zkráceno):

Zásadní nesouhlas obce se záměrem

Obec Borušov a její zastupitelstvo odmítají realizaci celého záměru 6 VTE a požadují jeho posouzení v plném procesu EIA.

Respektování vůle obyvatel

Záměr byl odmítnut nadpoloviční většinou občanů v místní anketě při vysoké účasti (cca 83 %). Nesouhlas se týká jak VTE přímo v katastru obce, tak VTE v blízkém Dětrichově (cca 860 m od zástavby).

Narušení krajinného rázu a kumulativní zátěž území

Obec nesouhlasí s argumentací, že další VTE jsou „únosné“ kvůli již existujícím elektrárnám (Žipotín). Požaduje posouzení kumulativních vlivů a nový nezávislý posudek krajinného rázu.

Ohrožení rozvoje obce a znehodnocení nemovitostí

Hlukové zatížení se pohybuje na hraně hygienických limitů u jediného rozvojového území obce (stavební parcely), hrozí faktická stavební uzávěra a pokles cen nemovitostí.

Negativní vlivy na zdraví a životní prostředí

Obyvatelé uvádějí obavy z hluku, vlivu na zdraví, životní prostředí a dlouhodobé obytné pohody.

Nejednotný přístup investora k ochraně přírody

Jedna VTE byla vyřazena kvůli kolizi s přírodními hodnotami (Gruna), avšak obdobné konflikty přetrvávají u zbývajících VTE (čápi, netopýři, blízkost lesa), aniž by byly dostatečně řešeny.

Ohrožení vodních zdrojů

Záměr zasahuje do hydrogeologicky citlivého území:

- blízkost ochranného pásma vodního zdroje Červená Hospoda,
- Kyšperská synklinála,
- zranitelná oblast dle nitrátové směrnice.

Obec se obává rizika kontaminace podzemních a povrchových vod.

Zásah do územního systému ekologické stability (ÚSES)

V blízkosti VTE se nachází prvky ÚSES; obec nesouhlasí s tvrzením, že absence přímého stavebního zásahu znamená nulový vliv (bariérový efekt, migrace fauny).

Chybějící garance bezpečnosti leteckého provozu

Souhlasná stanoviska dotčených orgánů (ÚCL, MO) jsou pouze podmíněná a vázaná na zpracování nezávislé letecko-provozní studie, která dosud nebyla doložena.

Nedostatky a nejasnosti v dokumentaci záměru

Obec poukazuje na rozpory v podkladech, nejednotné hodnocení vlivů a potřebu doplnění nezávislých odborných posudků (hluk, voda, krajinný ráz, letový provoz).

Vyjádření obce Borušov bylo podpořeno doloženými přílohami:

- Výpis č. 1 usnesení ze Zastupitelstva obce Borušov konaného 7. 4. 2026
- Výsledky ankety ke zjišťování názorů občanů Borušova k záměru výstavby větrných elektráren konané ve dnech 28. a 29. března 2026

Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti:

Aeroklub Moravská Třebová, z.s., ze dne 2. 4. 2026 (zkráceno):

Ohrožení bezpečnosti a plynulosti leteckého provozu

- Navrhované VTE jsou umístěny v letištní provozní zóně (ATZ) letiště Moravská Třebová.
- Výška a poloha VTE představují zásadní překážky pro vzlety, přiblížení, nouzové postupy a nezdařená přistání.
- Hrozí omezení nebo znemožnění přiletů od jihu a jihovýchodu a bezpečných odletových tras.

Chybějící letecko-provozní studie

- Úřad pro civilní letectví (ÚCL) uložil zpracování nezávislé letecko-provozní studie jako podmínku přijatelnosti záměru.
- Tato studie není součástí oznámení EIA, přestože je klíčová pro posouzení vlivů na letiště.
- Bez studie nelze objektivně posoudit dopady VTE na letový provoz.

Nedostatečné posouzení kumulativních vlivů

- Oznámení podceňuje kumulativní dopady:

- již existujících VTE (Žitpůtín, Maletín),
- dalších plánovaných VTE v okolí,
- souběžných velkých staveb (D35).
- Požadováno komplexní kumulativní hodnocení VTE v širším okolí letiště.

Turbulence v úplavu VTE

- Rotory VTE vytvářejí turbulentní proudění (úplav) zasahující až do vzdálenosti cca 9násobku průměru rotoru.
- Tyto turbulence mohou reálně ohrozit říditelnost letadel v kritických fázích letu.
- Vliv úplavu do ochranných pásem letiště nebyl hodnocen.

Rušení radiového spojení a navigace

- VTE mohou způsobovat rušení rádiových a komunikačních systémů, které jsou v ATZ letiště klíčové pro bezpečnost provozu.
- Tato rizika nejsou v oznámení EIA dostatečně řešena.

Flicker efekt a vizuální vlivy na piloty

- Stínění a blikání rotujících listů (flicker efekt) může zhoršit orientaci pilotů při vzletu a přistání.
- Posouzení flicker efektu je neúplné a nekonzistentní (různý počet VTE, bez vazby na letový provoz).

Odletování námrazy z rotorů

- Hrozí odletování kusů námrazy z listů VTE, které může při střetu s letadlem způsobit nehodu.
- Toto riziko nebylo v dokumentaci hodnoceno.

Zásadní dopad na výcvik a veřejný zájem

- Záměr ohrožuje:
 - letecké výcviky studentů Gymnázia a Letecké SOŠ Moravská Třebová (zřizovatel Pardubický kraj),
 - sportovní a mládežnickou činnost aeroklubu,
 - pořádání republikových a mezinárodních soutěží.
- V krajním případě hrozí ukončení provozu letiště.

Nedostatky v dokumentaci (formální a věcné)

- Nejasnosti a rozpory v:
 - souřadnicích umístění VTE,
 - počtu hodnocených VTE (6 × 7),
 - převzetí a interpretaci stanovisek ÚCL a MO.
- Stanoviska MO a ÚCL jsou podmíněná a vázaná na konkrétní parametry, což není v EIA dostatečně zdůrazněno.

Požadavky Aeroklubu

- Doplnit oznámení zejména o:
 - letecko-provozní studii,

- kumulativní posouzení vlivů,
- přesné a jednotné podklady k umístění VTE.
- Požadováno veřejné projednání záměru.
- Do doby doplnění podkladů navrhováno přerušování řízení.

Spolek Malebné Podorlicko, z. s., ze dne 21. 3. 2026 (zkráceno):

- *Kolize záměru s letištěm Moravská Třebová*
- Všechny 6 VTE se nachází v ochranném pásmu letiště (červená zóna dle Limitů veřejných zájmů pro VTE); dokumentace neobsahuje souhlas ÚČL, Aeroklub s výstavbou nesouhlasí.
- *Nedostatečná transparentnost a informování veřejnosti*
- Záměr byl podán bez řádného informování občanů obce Dětrichov u Moravské Třebové; rozhodnutí o výstavbě bylo přijato omezeným počtem obyvatel bez poskytnutí smluv a podkladů – postup je považován za netransparentní.
- *Nutnost plného procesu EIA a kumulativního hodnocení*
- Požadavek na posouzení v plném procesu EIA s důrazem na kumulativní vlivy dalších VTE a záměrů v širším území.
- *Nedostatečné ornitologické hodnocení*
- Požadavek dlouhodobého (min. 2 roky) sledování migračních tahů ptáků, celoročního ornitologického průzkumu včetně kolizního rizika; VTE Borušov leží v migračním koridoru dálkových migrantů.
- *Rozpor s Mapou citlivosti ptáků (ČSO 2025)*
- Dvě VTE jsou umístěny v oblasti s extrémním rizikem; mapa nebyla v hodnocení dostatečně zohledněna.
- *Nedostatečný rozsah monitoringu*
- Uvedený monitoring probíhal pouze cca 4 měsíce a jen v zimním období – považováno za nedostatečné.
- *Chybějící a nedostatečné hodnocení vlivů na netopýry*
- Požadavek na celosezónní chiropterologický průzkum, použití ultrazvukových detektorů ve více výškách, vyhodnocení kolizního rizika a barotraumat, návrh zmírňujících opatření; požadován odstup VTE od lesa min. 200 m.
- *Zásah do ÚSES – biokoridor NRBK K93*
- Jedna VTE je cca 70 m od NRBK K93; rotory zasahují nad biokoridor a mohou narušit jeho funkčnost. Požadováno posouzení vlivu, případné posunutí nebo vyloučení této VTE.
- *Nedostatečné biologické hodnocení*
- Požadavek doplnění biologického hodnocení a posouzení vlivu na lokální ekosystémy.

Vyjádření pana V. B. ze dne 31. 3. 2026:

Požadavek na posouzení v procesu EIA

- Dopady na ptactvo a netopýry
- Narušení krajinného rázu
- Negativní vlivy na zdraví

Vyjádření paní R. D. ze dne 31. 3. 2026:

Požadavek na posouzení v plném procesu EIA

- Dopady na ptactvo a netopýry
- Narušení krajinného rázu
- Zdravotní rizika

Vyjádření pana V. H. ze dne 1. 4. 2026:

Požadavek na posouzení v plném procesu EIA

- Narušení krajinného rázu
- Zhoršení kvality bydlení
- Hluková zátěž
- Stroboskopický (flicker) efekt
- Dopady na ptactvo a netopýry
- Kolize s leteckými zájmy
- Kumulativní dopady s dalšími stavbami

Vyjádření pana J. Ř. ze dne 7. 4. 2026:

A. Obecné připomínky k dokumentaci a procesu EIA

Vnitřní rozpornost dokumentace (6 vs. 7 VTE)

Jednotlivé odborné podklady hodnotí rozdílný počet VTE (biologické a flicker studie 7 VTE, hluk a HRA 6 VTE), což činí dokumentaci nepřezkoumatelnou a nejednoznačnou.

Neúplný biologický průzkum

Biologický podklad vychází z monitoringu zahájeného až v říjnu 2025 a nezahrnuje kompletní roční cyklus (jarní tah, hnízdění, podzimní migraci). Závěry o přijatelnosti jsou předčasné.

Přiznané riziko kolizí ptáků a netopýrů

Biologická studie sama připouští pravděpodobnost kolizí a uvádí nutnost „rozhodujících opatření“, bez nichž by mohlo dojít k významným negativním vlivům.

Opatření jako náhrada posouzení rizik

Navržená provozní omezení (vypínání VTE, monitoring) nejsou předem ověřena a jejich účinnost má být teprve testována po realizaci záměru, což je v rozporu se zásadou prevence EIA.

Nedodržení doporučených odstupů od lesa

U VTE1 Borušov a VTE1 Dětrichov není splněn doporučený odstup 200 m od lesa, dokumentace sama identifikuje zvýšené riziko pro netopýry a letouny.

Nejistoty hlukové studie a posouzení zdravotních rizik (HRA)

Hluková studie a HRA přiznávají významné nejistoty modelu (emisní vstupy, demografická data, využití staveb), výsledky jsou pouze orientační a nelze je považovat za přesný popis reálné expozice.

Nedostatečné posouzení krajinného rázu

Použit pouze screening krajinného rázu, který sám uvádí, že nenahrazuje detailní studii; u staveb o výšce cca 250 m je detailní hodnocení nezbytné.

B. Konkrétní připomínky vlastníka nemovitosti

Chybějící individuální hlukové a zdravotní posouzení

Rodinný dům č.p. 65 není v hlukové ani zdravotní studii samostatně hodnocen; závěry o nepřekročení limitů nelze na tuto nemovitost automaticky vztáhnout.

Nedostatečné posouzení flicker efektu

Flicker studie nehodnotí dům čp. 65 ani zemědělské parcely vlastníka; může dojít k omezení pokojného užívání nemovitostí i hospodaření.

Nevyhodnocená konkrétní vzdálenost VTE od majetku

Zemědělská půda vlastníka je cca 170 m od VTE1 Borušov a 240 m od VTE2 Dětrichov, rodinný dům cca 860 m od VTE2 – dokumentace tyto konkrétní prostorové vztahy neřeší.

Zásah do výkonu vlastnického práva

Dokumentace se nevěnuje majetkovým a uživatelským dopadům na zemědělské parcely, přestože tyto pozemky jsou velmi blízko zamýšlených VTE.

C. Závěrečné požadavky

Odstranit rozpor v počtu posuzovaných VTE.

Doplnit a sjednotit biologické hodnocení na základě plného ročního cyklu.

Jasně vyhodnotit skutečný význam a účinnost navržených provozních omezení.

Zpracovat detailní hodnocení krajinného rázu.

Provést individuální posouzení konkrétních nemovitostí a pozemků vlastníka v Borušově.

Nepovažovat předložené podklady za dostatečné pro vydání souhlasného stanoviska.

Vyjádření paní A. Ř. ze dne 29. 3. 2026:

Nesouhlas s umístěním VTE v blízkosti obydlí

Tři VTE mají být umístěny cca 850 m od domů (výška až 250 m), z toho jedna na k. ú. Prklišov (Borušov) a dvě na hraně k. ú. Dětrichov u MT, v přímé blízkosti bydliště.

Negativní dopady na kvalitu bydlení a krajinný ráz

Obavy z výrazného narušení krajinného rázu, zhoršení kvality bydlení a celkového životního prostředí v obci a jejím okolí.

Hluk, stroboskopický efekt a světelné rušení

Obavy z hluku, vrhání stínů na domy (shadow flicker) a z nepřetržitého blikání výstražných světel do oken.

Nedostatečná informovanost a komunikace s obyvateli

Občané Borušova nebyli o záměru dostatečně informováni, chybělo projednání se zástupci obce Dětrichov u MT; připomínka neochoty jednat o možném posunu VTE.

Znehodnocení zemědělských pozemků a nemovitostí

Obavy ze znehodnocení polí a pozemků (vysušování půdy, odlétávání ledu z rotorů, mikroplasty z vrtulí), poškození podloží, vlivu na spodní vody a cca 30% poklesu hodnoty pozemků i nemovitostí.

Zdravotní rizika

Uváděny možné zdravotní potíže (bolesti hlavy, působení na nervovou soustavu, poruchy spánku), které jsou dle některých studií prokazatelné, avšak nejsou brány v potaz.

Nedůvěra k informacím investora

Poukaz na dle autorky nepravdivé či zavádějící informace investora (sliby levné elektřiny, finančních přínosů pro obce, bagatelizace vlivů na zdraví a pozemky).

Rozpor s dřívějším posouzením krajinného rázu

Upozornění, že záměr VTE byl v minulosti v území zamítnut z důvodu krajinného rázu, který se dle autorky nezměnil.

Dopady na faunu

Uváděn pravidelný výskyt zvěře, hnízdění a přelety ptáků (luňák červený, krkavec, jestřáb, drobní dravci).

Kolize s letištěm Moravská Třebová

VTE mají být cca 4 km od letiště využívaného pro výcvik studentů, sportovní a mezinárodní letecké aktivity a plánovanou plochu IZS; dle autorky není dodržena bezpečnostní zóna 5,5 km.

Požadavek na posouzení v procesu EIA

Záměr je považován za potenciálně významně ovlivňující životní prostředí a měl by být posuzován dle zákona EIA (plné posouzení).

Vyjádření paní D. S. ze dne 7. 4. 2026:

Nedostatečná informovanost občanů

- Občané nebyli otevřeně a včas seznámeni s projektem, který zásadně ovlivní obec nejméně na 30 let.
- Projekt byl projednáván „v tichosti“ pod hlavičkou energetické koncepce.
- Zastupitelstvo má běžně funkční informační nástroje (rozhlas, vývěsky, letáky), které zde nevyužilo.
- Nebyla zvažována možnost místního referenda, běžného u obdobných projektů v jiných obcích.

Nedostatečné a zavádějící vizualizace

- Chybí vizualizace pohledů:
 - přímo z obce Linhartice,
 - ze středu Moravské Třebové.
- Plánované VTE budou nejvyšší antropogenní dominantou krajiny, navíc v pohybu.

Zásadní narušení krajinného rázu

- VTE budou umístěny ve vyšší nadmořské výšce než obec i okolní dominanty.
- Výška osy rotoru cca 162 m, průměr rotoru cca 175 m → elektrárny budou nepřehlédnutelné.
- Dojde k jednoznačnému narušení stávajícího krajinného rázu.

Negativní vliv na faunu

- Riziko kolizí ptáků a netopýrů (migrujících i hnízdících).
- Upozornění na existenci studií prokazujících negativní dopady, které nejsou dostatečně zohledněny v předloženém posouzení.

Obavy z negativních dopadů na zdraví obyvatel

- Potenciálně obtěžující:
 - hluk z rotoru,
 - nízkofrekvenční hluk a infrazvuk,
 - vizuální a stroboskopický efekt.
- Dlouhodobé zdravotní dopady nebyly dosud spolehlivě vyvráceny.

Vyjádření pana K. O. ze dne 8. 4. 2026:

Nedostatečná informovanost občanů Linhartic

- Projekt byl dlouho prezentován jako „Místní energetická koncepce“, až později jako „Větrný park 6 VTE Moravsko-Třebovsko“.
- Občané nebyli srozumitelně a aktivně informováni o skutečné povaze záměru.

Nedostatek otevřené komunikace ze strany obce

- Obec (včetně starostky) se podle autora nesnažila informovat všechny občany přímo (např. letáky do schránek).
- Nebyl využit místní rozhlas, přestože se běžně využívá i pro méně významné záležitosti.

Absence zapojení občanů do rozhodování

- Neproběhla žádná anketa ani referendum ke stavbě větrných elektráren.
- Občané neměli možnost se k projektu vyjádřit.

Nedůvěra k investorovi a ekonomickým přínosům

- Obava, že investor může po získání dotací vyhlásit konkurz.
- Není jasné, jaký konkrétní přínos bude mít projekt pro obec a její obyvatele.

Neprůhlednost smluv a projektové dokumentace

- Autor neviděl smlouvy mezi obcí a investorem ani projektovou dokumentaci.
- Pouhá ujištění vedení obce považuje za nedostatečná.

Pochybnosti o odborných studiích

- Obava, že studie byly objednány a ovlivněny investorem.
- Návrh na zpracování nezávislé studie vybrané se souhlasem občanů, s transparentním postupem.

Obavy o životní prostředí a zdraví obyvatel

- Rizika pro ekosystém, odpadní vody, zdraví lidí a krajinný ráz obce a okolí.

Žádost o přezkum projektu

- Požadavek na přezkoumání smluv i celého projektu „Větrný park 6 VTE Moravsko-Třebovsko“ v katastru obce Linhartice krajským úřadem.

Vyjádření pana D. Š. ze dne 8. 4. 2026:

Obavy z hluku

Výpočty investora jsou těsně pod limitem; u bližších stavebních parcel (včetně jeho) hrozí jeho překročení a zhoršení bydlení.

Ohrožení budoucího bydlení

Na pozemku plánuje rodinný dům a obává se, že kvůli hluku nebude možné plnohodnotně bydlet.

Pokles hodnoty nemovitosti

Výstavba 250 m vysokých VTE může výrazně snížit hodnotu pozemku a investice do budoucího domu.

Negativní dopad na krajinu a přírodu

Nesouhlas s dalším narušením krajinného rázu a obavy z vlivu na les a živočichy.

Požadavek na důkladné posouzení (velká EIA)

Nesouhlas se zrychleným řízením, požadavek na nezávislé a přesné měření hluku přímo na dotčených parcelách.

Vyjádření oznamovatele ze dne 8. 4. 2026:

Oznamovatel doložil k oznámení záměru souhlasná stanoviska těchto obcí: obec Dětrichov u Moravské Třebové, obec Gruna, obec Linhartice, obec Radkov, obec Roztání a obec Staré Město

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad obdržel řadu připomínek k předloženému oznámení, ze kterých vyplývají požadavky na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v ust. § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení vyplývají z obdržených vyjádření dotčených orgánů, rozsahu a povahy záměru.

Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Větrný Park 6 VTE Moravsko – Třebovsko“ podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Podle ust. § 16 odst. 2 zákona vyvěsí dotčené územní samosprávné celky informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů a neprodleně o tom vyrozumí příslušný úřad. Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: petra.pirkova@pardubickykraj.cz.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **Ing. Jiří Kučera**
vedoucí oddělení integrované prevence
(podepsáno elektronicky)

Přílohy (pouze oznamovatel):

1. Vyjádření Městského úřadu Moravská Třebová, odbor životního prostředí, ze dne 8. 4. 2026, pod čj. MUMT 12473/2026
2. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 7. 4. 2026 pod čj. KUPA-5879/2026-3
3. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, pracoviště Svitavy a Ústí nad Orlicí, ze dne 2. 4. 2026 pod čj. KHSPA 05703/2026/HOK-SY
4. Vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, ze dne 27. 3. 2026 pod čj. KHSOC/11914/2026/SU/HOK
5. Vyjádření Obecního úřadu Borušov, ze dne 8. 4. 2026 pod čj. OB/0110/2026
6. Vyjádření obce Dětrichov u Moravské Třebové ze dne 30. 3. 2026 pod zn. ODUMT/0183/2026
7. Vyjádření obce Linhartice ze dne 7. 4. 2026 pod zn. OÚ/240/2026
8. Vyjádření obce Staré Město ze dne 30. 3. 2026 pod čj. 0281/2026/OÚ
9. Vyjádření obce Gruna ze dne 25. 3. 2026 pod zn. OÚ/61/2026
10. Vyjádření obce Borušov ze dne 8. 4. 2026 pod zn. OB/0109/2026
11. Vyjádření spolku Malebné Podorlicko, z. s., ze dne 21. 3. 2026
12. Vyjádření Aeroklubu Moravská Třebová, z.s., ze dne 2. 4. 2026
13. Vyjádření pana V. B. ze dne 31. 3. 2026
14. Vyjádření paní R. D. ze dne 31. 3. 2026
15. Vyjádření pana V. H. ze dne 1. 4. 2026
16. Vyjádření pana J. Ř. ze dne 7. 4. 2026
17. Vyjádření paní A. Ř. ze dne 29. 3. 2026
18. Vyjádření paní D. S. ze dne 7. 4. 2026
19. Vyjádření pana K. O. ze dne 8. 4. 2026
20. Vyjádření pana D. Š. ze dne 8. 4. 2026
21. Vyjádření oznamovatele ze dne 8. 4. 2026

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

1. S & M Develop s.r.o.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Dětrichov u Moravské Třebové

3. Obec Borušov

4. Obec Linhartice

5. Obec Gruna

6. Obec Rozstání

7. Obec Radkov

8. Obec Staré Město

9. Pardubický kraj

10. Obec Maletín

11. Olomoucký kraj

Dotčené orgány:

12. Obecní úřad Dětrichov u Moravské Třebové

13. Obecní úřad Borušov

14. Obecní úřad Linhartice

15. Městský úřad Moravská Třebová

16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

17. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

18. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci